

## Kutatási jelentés a budapesti vállalkozások körében végzett felmérésről

A koronavírus-járvány időszakában a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara (BKIK) által megfogalmazott, a fővárosi gazdasági szereplőket segítő javaslataival a vállalkozások több, mint 80 százaléka ért egyet. A napokban lebonyolított online kutatás megerősítette a BKIK vezetését abban is, hogy ki kell állnia a kamarai működés önkormányzatiságon alapuló modellje mellett. A válaszadók 84 százaléka ugyanis határozottan elutasítja a Parragh-féle, jogszabályellenesen előkészített, a kamarai rendszer véleményét figyelmen kívül hagyó, központosító törvénymódosítást.

A BKIK 155 000 regisztrált vállalkozásának, köztük az önkéntes tagjainak a véleményét kérdezte meg abban a gyorsfelmérésben, melyet 2021. március 23. és 25. között végeztek a Trend International kutató cég bevonásával. A kutatásban résztvevő 1700 önkéntes válaszadó vállalkozás foglalkoztatotti létszám és árbevétel tekintetében reprezentatív a magyar vállalkozások egészére, vagyis az összes hazai vállalkozás arányainak megfelelően képezi le a cégeket azzal, hogy a közepes és a nagyobb cégek enyhén felülreprezentáltak voltak.

A válaszadók több mint **80 százaléka támogatja a budapesti kamara eddig kezdeményezéseit** és meglepően magas azok ismertsége is, a kérdezett vállalkozások **átlagosan 55 százalékban hallottak** a BKIK javaslatairól. (1 ábra.)

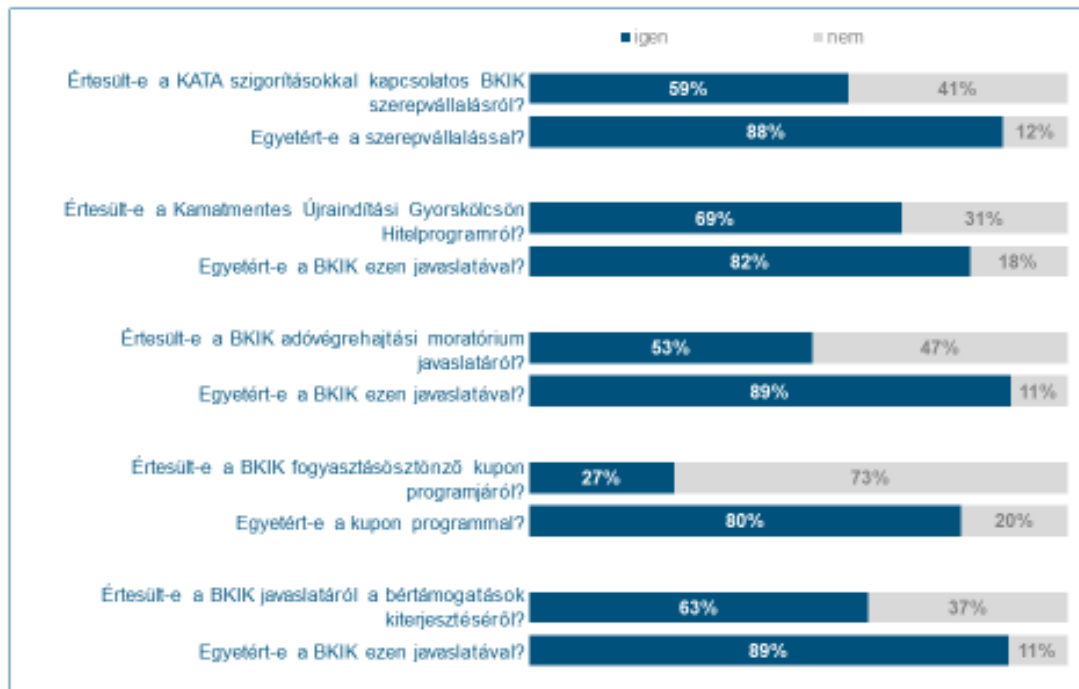
A kutatásban résztvevő közel 2000 cég elsöprő többsége, **84 százaléka nem ért egyet azzal, hogy módosítsák a gazdasági kamarákról szóló törvényt úgy, hogy az 5000 forintos kamarai hozzájárulás beszédese és újraosztása a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara hatáskörébe kerüljön.** A cégek forgalom szerinti nagysága és a foglalkoztatotti létszám nem mutat korrelációt a törvénymódosítás megítélésével, vagyis **a cégek méretétől és forgalmuk nagyságától teljesen független és egységes a törvényjavaslat elutasítása** (2. és 3. ábra.)

A törvénymódosítás elutasításának legfőbb okait úgy kérdeztük meg, hogy több választ is lehetett adni. A válaszadók közel kétharmada (**64%**) említette, hogy **„Az szedje be a pénzt, aki a helyi vállalkozásokat szolgálja”, 30% szerint „Az országos kamarával semmilyen kapcsolatom nincs, nem ismeri a helyi igényeket”** továbbá a válaszadók **harmada említette azt is, hogy „Jelen helyzetben ne ezzel foglalkozzon a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara”** (4. ábra).

*A budapesti gazdálkodó szervezetek számára tehát egyöntetűen fontos, hogy az általuk befizetett kamarai hozzájárulási díjat helyben, a területi kamaráknál használják fel* és azt a jövőben se a Parragh László vezette MKIK ossza el.



## Vélemények a BKIK szerepvállalásáról, javaslatairól a válsághelyzetben



Bázis: n=1708

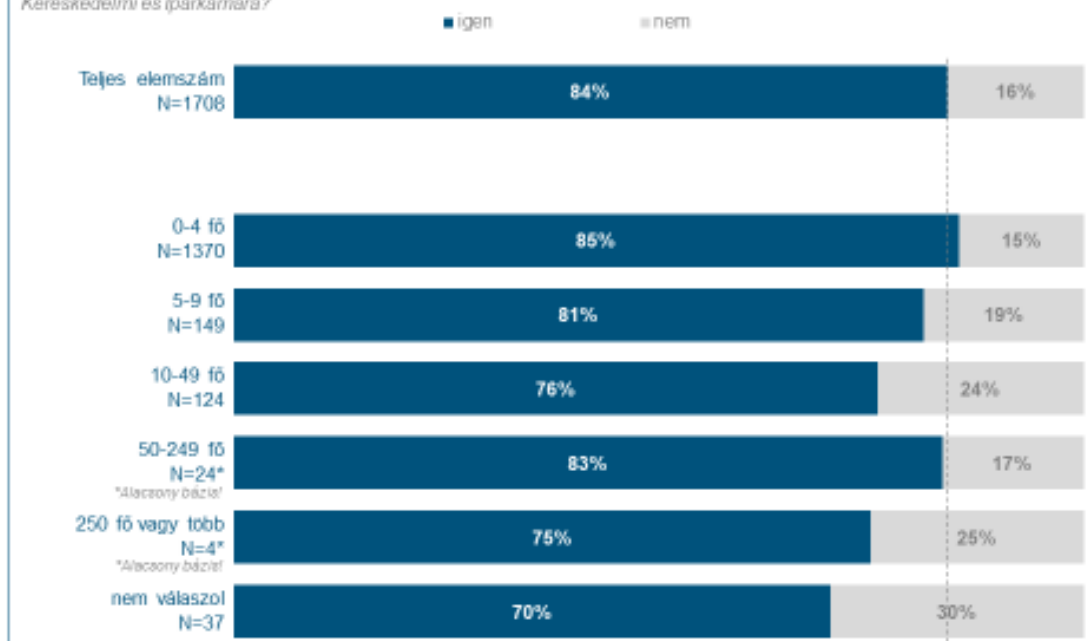
1

(1.ábra)



## Vélemények a gazdasági kamarákról szóló törvény módosításáról – Foglalkoztatotti létszám szerint

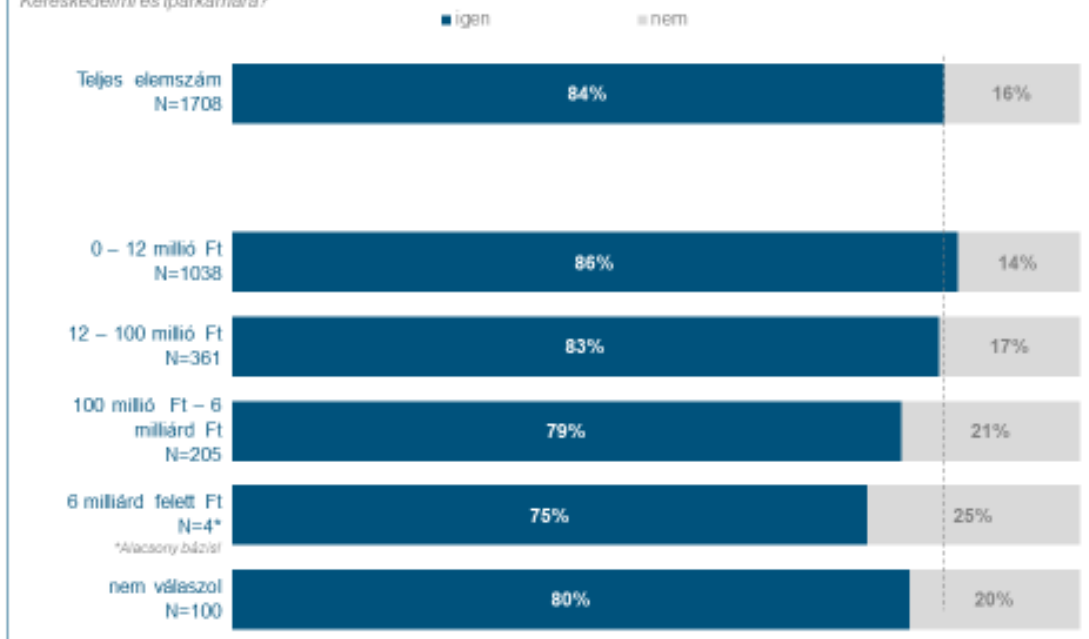
Egyetért-e azzal, hogy ne módosítsák a gazdasági kamarákról szóló törvényt, azaz az 5000 Ft-os kamarai hozzájárulási díjat ne Parragh László vezette országos kamara szedje be, hanem a helyi vállalkozásokkal kapcsolatban lévő Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara?



2

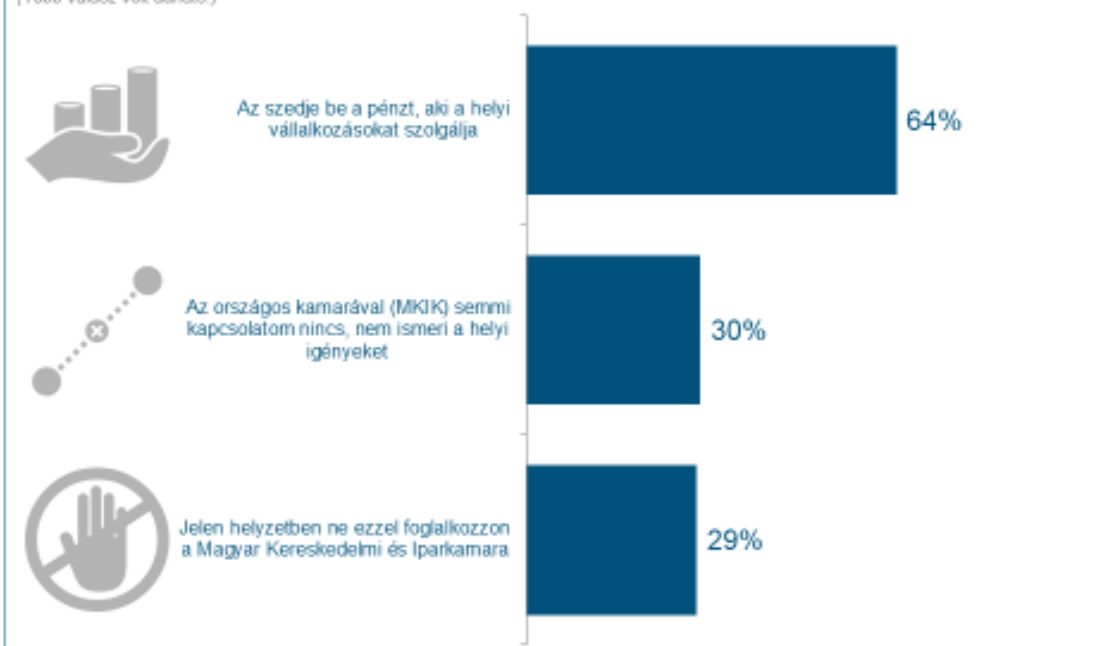
(2.ábra)

Egyelért-e azzal, hogy ne módosítsák a gazdasági kamarákról szóló törvényt, azaz az 5000 Ft-os kamarai hozzájárulási díjat ne Parragh László vezette országos kamara szedje be, hanem a helyi vállalkozásokkal kapcsolatban lévő Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara?



(3.ábra)

Ha egyelért, akkor ennek mi az oka?  
(Több válasz volt adható!)



Bázis: n=1708

(4.ábra)