

# Az Etikai Bizottság 2014. évi beszámolója

## ELŐTERJESZTÉS

a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara LVIII. Küldöttgyűlése részére

*Tárgy: Beszámoló a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Etikai Bizottságának 2014. évi tevékenységéről;*

Budapest, 2015. május 28.

Előterjesztő:

Hargitai Zoltán sk.

az Etikai Bizottság elnöke

### Határozati javaslat:

*A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara LVIII. Küldöttgyűlése megtárgyalta és elfogadja a BKIK Etikai Bizottságának 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.*

A BKIK Etikai Bizottsága a Gktv, az MKIK és a területi Kereskedelmi és Iparkamarák Etikai Kódexe és Eljárási Szabályzata, saját Ügyrendje, valamint a BKIK egyéb belső szabályzatai alapján látja el a Gktv-ben foglalt feladatait.

A bizottság előre meghatározott időpontokban tartja üléseit, 2014 évben minden esetben határozatképes volt. Rendkívüli ülés tartására ez évben nem került sor. (A tagok részvételéről készült kimutatás jelen beszámoló melléklete.)

Mint a részvételi táblázatból kiderül, a tagság jelentős mértékben részt vesz a Bizottság ülésein és annak munkájában. Amennyiben valamely tag, a bizottság által elvárt intenzitással nem vesz részt a bizottság ülésein, akkor az elnök egy udvarias levélben kérdőre vonja az illetőt, hogy akadályoztatása miatt vajon tudja-e a továbbiakban vállalni a bizottsági munkát, de ilyen eset ebben az évben nem történt.

Sajnálatos módon azonban az egyik tagunk, betegségére, illetve mozgáskorlátozottságára való tekintettel lemondani kényszerült bizottsági tagságáról.

A Bizottság ez évben célul tűzte ki, hogy a jogszabályi környezet változása miatt a Személytaxisok és Személygépkocsis Személyszállítók Szakmai Etikai Kódexét felülvizsgálja. E munka az MKIK koordináló tevékenysége ideiglenes leállása miatt nem fejeződött még be, a jogszabályváltozások azonban továbbra is indokolttá teszik a meglehetősen elavult szakmai etikai kódex megújítását.

A BKIK Ingatlan Osztályának felkérésére véleményezte a Bizottság az Ingatlanközvetítők, Ingatlan értékesítők, Ingatlan értékbecslők, Ingatlanforgalmazók, Társasházkezelők, Ingatlan- és létesítménygazdálkodók Szakmai Etikai Kódexe tervezetét és a kapcsolódó különös normarendszereket.

A tapasztalat azt mutatja, hogy a kizárólagos hatáskört gyakorló Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Küldöttgyűlése elé az MKIK Etikai Bizottsága támogatásával akkor jut el, illetve akkor kerül elfogadásra a tervezet, ha a szövegezés követi az eddig elfogadott szakmai etikai kódexek struktúráját, az érintett szakma reprezentatív, a szakmai szervezetek véleményét a kodifikáció során kikérték, valamint kamarai feladatot érintő szakmáról van szó.

A Bizottság az elkészült munkaanyagot megvizsgálta és az a véleménye, hogy annak szerkezetét feszesebbé kell tenni, a jelenlegi terjedelmet a szakmai tartalom sértetlensége figyelembevételével csökkenteni kell, mert az már az alkalmazhatóság ellen hat. Az egyes különös normarendszerek a Bizottság álláspontja szerint indokolatlanul széttartóak, az egyes jogágakba tartozó rendelkezések megismétlésére, vagy rekonstruálására nincs szükség.

Az ezzel kapcsolatos munka az Ingatlan Osztállyal továbbra is folyamatban van.

A Bizottságnak következetes álláspontja, hogy az egyes szakmák speciális szakmai-etikai kódexei támogatandók.

Ez évben is előfordult, hogy a Bizottságot mind magánszemélyek, mind vállalkozások megkeresték az egyes hivatalos szerv, vagy infokommunikációs piacvezető cég látszatát keltő vállalkozásokkal kapcsolatos panaszukkal. A bizottság tavaly már a kamarai honlapon és hírlevélben is felhívta a vállalkozások figyelmét ezekre a kifejezetten csalásgyanús esetekre, illetve az ilyen pénz „beszedési” próbálkozások elhárítására. A Bizottság az ismétlődő esetekre tekintettel a Gazdasági Versenyhivatalt és az illetékes ügyészi szervet is megkereste, hogy hatáskörükbe tartozó intézkedéseket tegyék meg.

Előfordult, hogy nyilvánvalóan etikai ügyben a panaszos kisvállalkozás azért nem meri még megnevezni sem a kifogásolt magatartást tanúsító vállalkozást, mert az országos lefedettséggel rendelkező, több értékesítési pontot fenntartó, nagy gazdasági erejű piaci szereplő. A panaszos valószínűleg fél az esetleges retorziótól.

Az ügyek nemzetgazdasági területet érintő témájuk szerint:

kereskedelem	12 db
infokommunikációs szolgáltatás	1 db
ingatlanközvetítés	1 db
jószolgálati ügy	1 db
egyéb (bérleti díj meg nem fizetése)	1 db
állásfoglalás (kamarai tisztségviselő)	1 db

A bizottság létszámáról és az ügyekről:

A bizottság létszáma 17 fő

A bizottság konkrét ügyekben alkalmazott eljárására jellemző, hogy az elnöki, előkészítő szakban az azt igénylő panaszosok telefonos tájékoztatást kapnak a bizottságtól. A vizsgálóbiztosi szakban általában két vizsgálóbiztos jár el, akik közösen végzik az Eljárási Szabályzat szerinti döntés-előkészítési feladatukat és készítik az állásfoglalás tervezetét, illetve határozati javaslatot. A panaszosokat igen sokszor visszatartja az eljárási díjfizetési díj kötelezettség, bár indokolt kérésre a bizottság elnöke él azzal a lehetőséggel, hogy a panaszost mentesítse az eljárási díj megfizetése alól. Sajnos előfordul az is, hogy az eljárás azért nem folytatható le, mert a panaszosi beadvány hiányos, a panaszos pedig a hiánypótlásnak nem tesz eleget. Ez évben az eljárások kezdeményezése megkönnyítéséhez formanyomtatványt is kidolgoztunk, melyet 2015 évben alkalmazunk.

A bizottság határozata ellen – tudomásunk szerint – 2014. évben nem fordult kamarai tag vállalkozás a Gktv. 36. §-a alapján a BKIK Ellenőrző Bizottságához.

A bizottság finanszírozási kérdései:

*A bizottság 2014. évben 4.000eFt keretből tudott gazdálkodni, ez elégséges volt a költségtakarékos működéshez. 2015. évre várhatóan hasonló összegű keretből tudunk gazdálkodni.*

Mindezek mellett a személyi és tárgyi feltételek a bizottság munkájához mérten elégségesek voltak; egy jogi tanácsadó és egy, a titkárságvezetői munkakört is ellátó központi ügyintéző alkalmazott segítette a kamara Krisztina körúti székházában irodával rendelkező testületet.

Várható, hogy az eljárások lefolytatásához szükséges egyéb feltételeknek költségvonzatuk is lesz, ezért célszerű e költségtényezővel is számolni a jövőben.

A BKIK Etikai Bizottságának elnöke tagja az MKIK Etikai Bizottságának is, rendszeresen részt vesz azok ülésein.

A Bizottság kéri a Küldöttgyűléstől a beszámoló elfogadását.

### Részvételi statisztika

2014.

	II. 26.	IV. 24.	VI. 26.	VIII. 28.	XI. 6	XII. 11
Hargitai Zoltán	+	+	+	+	+	+
dr. Horváth György	+	+	-	+	+	+
László Zsuzsanna	-	+	-	-	-	-
Lednyiczky Zsigmond	+	+	+	-	+	+
Bata Mihály	+	+	+	-	+	+
dr. Béza Dániel	+	+	-	+	+	+
dr. Cseresznyés Gábor	-	+	-	+	-	+
Fábián Sándor	-	+	+	-	-	-
Fehér Gábor Miklós	+	+	+	+	-	+
Gondos György	+	+	+	+	+	+
Kertész Júlia	+	-	+	-	+	+

dr. Komjáthy Attila	lemondott	-	-	-	-	-
Lencse János	-	-	-	-	-	-
Lénárt Zoltán	+	+	+	+	+	-
Mihály Ferenc	+	-	+	+	+	+
Pintér Károly	+	+	+	+	+	+
Erdős Sándorné	+	+	+	+	+	+
Szabó Ottó	+	+	-	-	-	+