



BUDAPESTI  
KERESKEDELMI  
ÉS IPARKAMARA

LXXVIII. KÜLDÖTTGYŰLÉS ELŐTERJESZTÉSE

4. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés száma: 5/KGY/2020

Készítette: dr. Farkas Éva

2020. szeptember 16.

## BESZÁMOLÓ

a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Etikai Bizottságának 2019.  
évi tevékenységéről;

Előterjesztő:

Hargitai Zoltán sk.  
az Etikai Bizottsága tagja  
korábbi elnöke

### Határozati javaslat:

*A BKIK LXXVIII. Küldöttgyűlés megtárgyalta és elfogadja a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Etikai Bizottságának 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.*

*Magyarország Kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki, erre való tekintettel a személyes érintkezés minimalizálása okán a BKIK Elnöksége elektronikus úton fogadja el a BKIK Etikai Bizottsága egyébként Küldöttgyűlés által elfogadandó 2019. évi beszámolóját.*

A BKIK Etikai Bizottsága a Gktv., az MKIK és a területi Kereskedelmi és Iparkamarák Etikai Kódexe és Eljárási Szabályzata, saját Ügyrendje, valamint a BKIK egyéb belső szabályzatai alapján látja el a Gktv.-ben foglalt feladatait.

2019-ben 12 darab „klasszikus” – gazdálkodó szervezet, vagy kamarai tisztségviselő elleni – etikai ügy érkezett be, ezekből a beszámoló készítéskor két ügyet még nem zárt le a bizottság. Rendszeresen érkeztek a bizottság hatáskörébe nem tartozó ügyekben telefonos, e-mailos megkeresések, melyek a klasszikus jogsegély, alternatív vitarendezés, adótanácsadás, vállalkozói érdekképviselési munka különböző területeit érintik. Ilyen esetekben a hatáskörrel rendelkező illetékes szervről tájékoztatja a bizottság titkársága az érdeklődőket.

A bizottság meghatározott időpontban tartja üléseit, 2019 évben minden esetben határozatképes volt.

Az ügyek csoportosítása típusuk (érintett nemzetgazdasági terület) szerint:

| <b>nemzetgazdasági terület/téma</b>                         | <b>darabszám</b> |
|-------------------------------------------------------------|------------------|
| pénzügyi tanácsadás                                         | 2                |
| építőipari szolgáltatás                                     | 2                |
| tisztségviselő elleni panasz                                | 2                |
| bíróági ítélet alapján megismételt eljárás                  | 1                |
| elektronikai cikk kiskereskedelem                           | 1                |
| dohányipari cikk kiskereskedelem                            | 1                |
| hirdetési felület értékesítése (öt különböző cég ellen)     | 1                |
| szerzői jogsértés (mérnöki tervek jogellenes felhasználása) | 1                |
| ingatlangazdálkodással kapcsolatos panasz                   | 1                |

### A bizottság létszámáról és az ügyekről:

A bizottság létszáma 17 fő. A bizottság konkrét ügyekben alkalmazott eljárására jellemző, hogy az elnöki, előkészítő szakban az azt igénylő panaszosok telefonos tájékoztatást kapnak a bizottságtól. A vizsgálóbiztosi szakban általában két vizsgálóbiztos jár el, akik közösen végzik az Eljárási Szabályzat szerinti döntés-előkészítési feladatukat és készítenek állásfoglalás tervezetet, illetve határozati javaslatot. Nem változott sajnos az, hogy a panaszosokat igen sokszor visszatartja az eljárási díjfizetési kötelezettség, bár indokolt kérésre a bizottság elnöke él azzal a lehetőséggel, hogy a panaszt mentesítse az eljárási díj megfizetése alól.

A bizottság 2019 évi határozata ellen a Gktv. 36. §.-a alapján a BKIK Ellenőrző Bizottságához tudunkkal nem fordultak állásfoglalásért az elmarasztaltak.

Egy esetben a Fővárosi Törvényszék jogerőre emelkedett ítéletében foglaltak szerint új eljárás (megismételt eljárás) lefolytatására kötelezte a bizottságot.

Sajnos egyre több a jelzés és panasz tanácsadási szolgáltatással kapcsolatosan és a klasszikus „telefonkönyves” csalások sem mentek ki a divatból. Volt olyan esetre is példa, hogy építőipari ügyben az alvállalkozó a megrendelő érdekében, élet- és vagyonbiztonsági okból, a kivitelezés nem általa végzett, de általa ismert hiányosságai miatt kívánt volna etikai eljárást indítani a fővállalkozó ellen, azonban az erre nem volt mód, mert a panaszos kiléte az eljárási szabályok szerint nem lehet titkos; így viszont - félve a megtorlástól - az etikai eljárást a vállalkozás nem merte vállalni. Viszonylag ritka a szerzői jog megsértésével kapcsolatos ügy, 2019-ben azonban a bizottság egy sokszereplős, több fórumot megjárt, szerteágazó – pályázati forráson alapuló finanszírozású és több önkormányzatot, illetve társulást is érintő – panaszt is tárgyalt.

A bizottság elnöke az a MKIK Etikai Bizottságának is elnöke, a bizottság tagjai így közvetlenül értesülnek az országos testület munkájáról.

### A bizottság finanszírozási kérdései:

A bizottság 2019. évben 6MFt keretből tudott gazdálkodni, ez elégséges volt a költségtakarékos működéshez. Mindezek mellett a személyi és tárgyi feltételek a bizottság munkájához mérten elégségesek voltak; egy jogi tanácsadó és egy, a titkárságvezetői munkakört is ellátó központi ügyintéző alkalmazott segítette a kamara Krisztina körúti székházában irodával rendelkező testületet.

A Bizottság kéri az Elnökségtől a beszámoló elfogadását.