



BUDAPESTI
KERESKEDELMI
ÉS IPARKAMARA

ELNÖKSÉGI ELŐTERJESZTÉS

6. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés száma: 15/E/2021
Készítette: dr. Farkas Éva
2021. május 14.

Beszámoló

a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Etikai Bizottságának 2020.
évi tevékenységéről;

Előterjesztő:

Hargitai Zoltán
az Etikai Bizottság elnöke

Határozati javaslat:

A BKIK Elnöksége megtárgyalta és elfogadja a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara Etikai Bizottságának 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

A járványügyi korlátozások miatt, a személyes érintkezés minimalizálása okán a BKIK Elnöksége elektronikus úton fogadja el a BKIK Etikai Bizottsága egyébként Küldöttgyűlés által elfogadandó 2020. évi beszámolóját.

A BKIK Etikai Bizottsága a Gktv., az MKIK és a területi kereskedelmi és Iparkamarák Etikai Kódexe és Eljárási Szabályzata, saját Ügyrendje, valamint a BKIK egyéb belső szabályzatai alapján látja el a Gktv.-ben foglalt feladatait.

2020-ban a Bizottság tisztújítás keretében elnökéül Hargitai Zoltánt, elnökhelyettesekként dr. Béza Dánielt és Kutor Gézát választotta meg.

A személyi hírek között szomorú kötelességem rögzíteni, hogy régi kamarai tagtársunk, a Kézműves Tagozat tisztségviselője, az Etikai Bizottság autonóm gondolkodású, jó humorú és nagy élettapasztalatú volt tagja, Pintér Károly elhunyt.

A régi összetételű Bizottság még jelenléti keretek között tartotta meg határozatképes ülését januárban és februárban, a márciusra tervezett tisztújító ülés a kihirdetett veszélyhelyzet miatt már nem volt megtartható, azt július hónapban tartotta meg a Bizottság. A köztes időszakban a Bizottság tagjai ppt-prezentációkat kaptak a bizottsági munkára való felkészülés elősegítésére. A Bizottság augusztusban határozatképtelen jelenléti ülést tartott, majd határozatképes ülésre a járványhelyzet súlyosbodása miatt már csak zoom-alkalmazással került sor szeptemberben és decemberben, a folyamatban levő előző évi ügyek és a 2020-ban beérkezett ügyek lezárásra kerültek.

2020-ben 2 klasszikus etikai ügy érkezett a Bizottsághoz, mindkettő elnöki szakban zárult bizottsági ügyrendi határozatba foglalt jóváhagyással, etikai vétség megállapítása nélkül, mindkettő kamarai választott tisztséget viselő tisztségviselő vállalkozási tevékenységét érintette könyvelési szolgáltatás, illetve pályázatírás területén. Sajnálatosan ismétlődő – és a járványhelyzet okozta fizetési nehézségekre is visszavezethető - tendencia, hogy tisztségre méltatlanságra hivatkozással panasznak kamarai tisztségviselőt vállalkozása gazdasági-elszámolási ügyei miatt. A bizottság az Etikai Kódex vonatkozó szabályai szerint tisztségviselőre vonatkozó panasznak kizárólag az e minőségben tanúsított magatartásra vonatkozó panaszt tekinti. Az előbbi ügyben majd tízéves üzleti kapcsolatban álltak a felek, az ügy érdemi tartalma a több vállalkozást érintő szolgáltatás-csomaggal kapcsolatos hibás teljesítés, iratkiadás hiánya, fenyegetés volt. Az utóbbinál BKIK-tisztségviselő más területi kamarához tartozó vállalkozásával kapcsolatos gazdasági ügy, elszámolási vita képezte az ügy tárgyát.

Továbbra is rendszeresen érkeztek a bizottság hatáskörébe nem tartozó ügyekben telefonos, e-mailes megkeresések, melyek a klasszikus jogsegély, alternatív vitarendezés, adótanácsadás, vállalkozói érdekképviselési munka különböző területeit érintik. Ilyen esetekben a hatáskörrel rendelkező illetékes szervről tájékoztatja a bizottság titkársága az érdeklődőket. A speciális helyzet hozta új megkeresések egyik témája volt a vállalkozások járvány alatti, plázabeli bérleti díja csökkentésének, elengedésének kérdése, az ezzel kapcsolatos kamarai érdekvédelmi és érdekképviselési munka hiányának sérelmezése. Visszatérően panaszzal jár a kamarai tagdíjfizetési ügyekben tapasztalt hangnemet a vállalkozások, az ezzel kapcsolatos kommunikációs feladatok még számosak. Sajnos névtelen, illetve nyilvánvalóan nem valós személytől származó e-mailt is kapott a Bizottság, ebben kamarai tisztségviselő mandátumára vonatkozó fals információk, illetve kérdések voltak.

A Bizottság még a pandémia előtt informálisan felvette a kapcsolatot az Óbudai Egyetemmel a mérnöki munka területét érintő etikai szabályok kodifikálására vonatkozó tapasztalatok ügyében, bízunk benne, hogy ez a munka folytatódni fog.

Fontos, hogy megkeresésre a Bizottság megadta az e-papíros etikai ügyindítás metaadatait, már érkezett is hivatali kapun etikai ügy. Az Ügyrend felülvizsgálata e változásra tekintettel is szükséges lesz.

A bizottság létszámáról és az ügyekről:

A bizottság létszáma 18 fő. A bizottság konkrét ügyekben alkalmazott eljárására jellemző, hogy az elnöki, előkészítő szakban az azt igénylő panaszosok telefonos tájékoztatást kapnak a bizottságtól. A vizsgálóbiztosi szakban általában két vizsgálóbiztos jár el, akik közösen végzik az Eljárási Szabályzat szerinti döntés-előkészítési feladatukat és készítik az állásfoglalás tervezetét, illetve határozati javaslatot. Nem változott sajnos az, hogy a panaszosokat igen sokszor visszatartja az eljárási díjfizetési kötelezettség, bár indokolt kérésre a bizottság elnöke él azzal a lehetőséggel, hogy a panaszost mentesítse az eljárási díj megfizetése alól.

A bizottság 2020 évi határozata ellen a Gktv. 36. §-a alapján a BKIK Ellenőrző Bizottságához nem fordultak állásfoglalásért az elmarasztaltak.

A bizottság elnöke az a MKIK Etikai Bizottságának is elnöke, a bizottság tagjai így közvetlenül értesülnek az országos testület munkájáról.

A bizottság finanszírozási kérdései:

A bizottság 2020. évben 6 millió Ft keretből tudott gazdálkodni, ez elégséges volt a költségtakarékos működéshez. Mindezek mellett a személyi és tárgyi feltételek a bizottság munkájához mérten elégségesek voltak; egy jogi tanácsadó és egy, a titkárságvezetői munkakört is ellátó központi ügyintéző alkalmazott segítette a kamara Krisztina körúti székházában irodával rendelkező testületet.

A Bizottság kéri az Elnökségtől a beszámoló elfogadását.